



Evolution des performances des étudiants hospitaliers à travers la grille d'évaluation de stage

XVII^{èmes} Journées Universitaires Francophones
de Pédagogie des Sciences de la Santé

JF Papon, P Claudepierre, F Zerah, M Prével

Stages hospitaliers



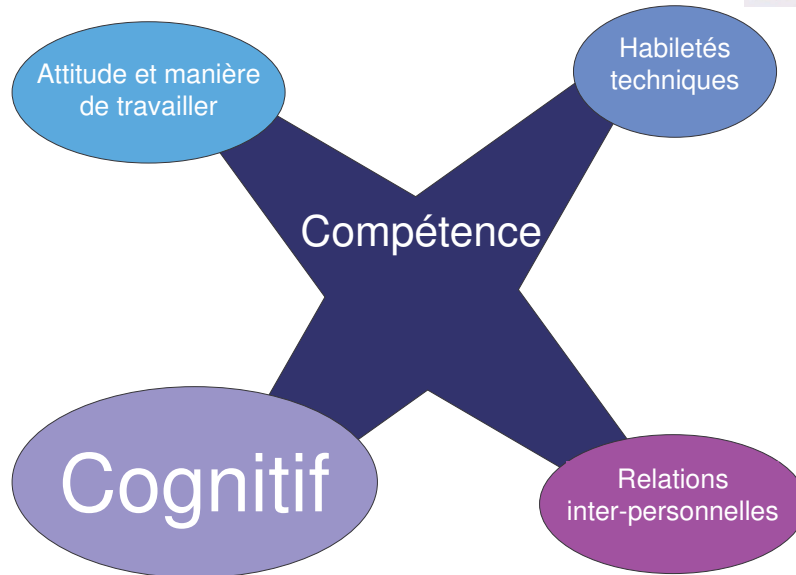
Depuis 1970: 36 mois de stage obligatoires

Arrêté du 10 octobre 2000: Objectif des stages

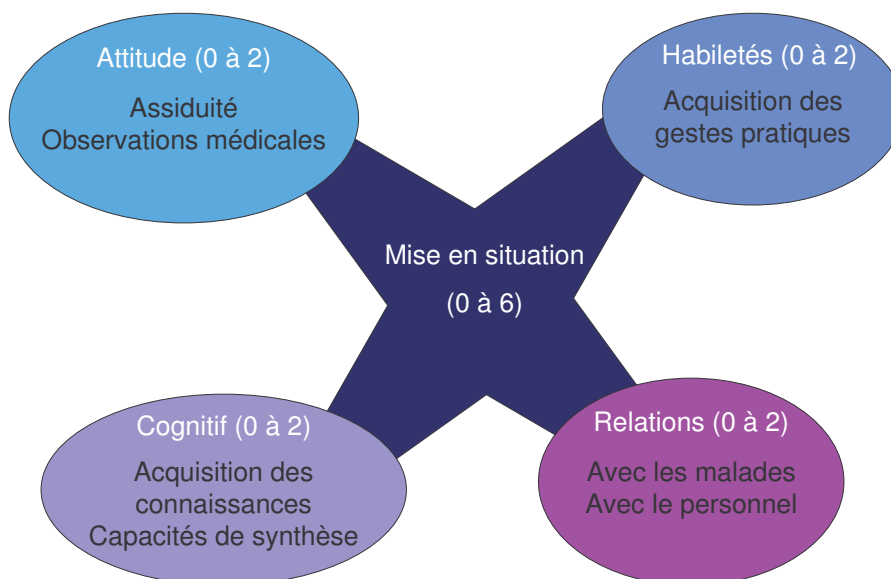
Participation à l'activité hospitalière et ambulatoire

Comment évaluer la compétence acquise ?

Evaluation de la compétence



Grille d'évaluation Créteil



Question



La grille d'évaluation permet-elle de montrer
une évolution des performances ?

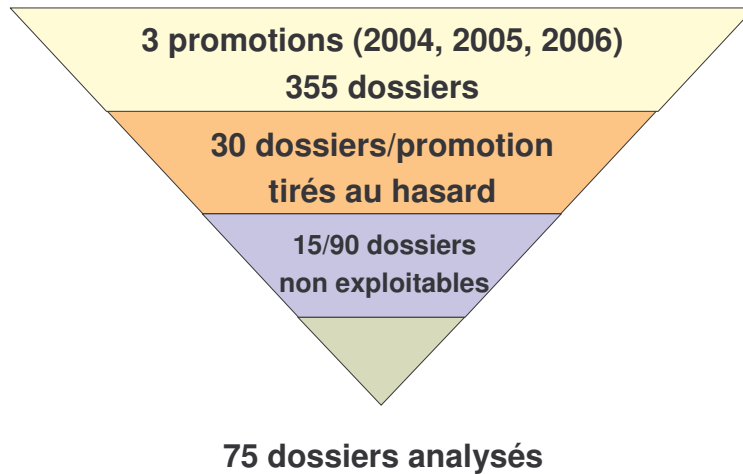


Objectifs



- Etudier l'évolution des performances à travers les notes de stage hospitalier
- Corréler les notes
 - au sexe
 - à l'âge en PCEM-1
 - au redoublement en PCEM-1
 - au rang de classement en PCEM-1

Méthodes



Résultats: population



- Reçus primants au concours de PCEM-1 mieux classés que reçus redoublants (rang moyen=59, $p<0,002$)
- Sex ratio: 57,3% de femmes
- Femmes
 - âge moyen en PCEM-1 plus faible: 17,5 ans ($p<0,003$)
 - redoublement en PCEM-1 plus faible ($p<0,02$)

Résultats: évolution des notes

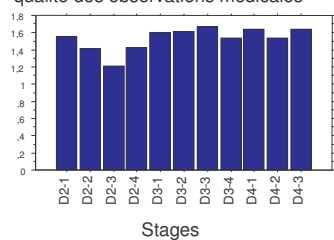


Note de stage globale moyenne
15,8 (extrêmes de 15,4 à 16,4)

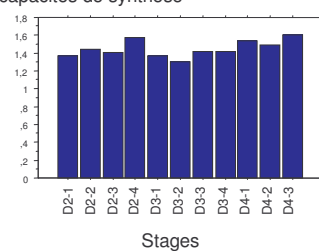
Résultats: évolution des notes



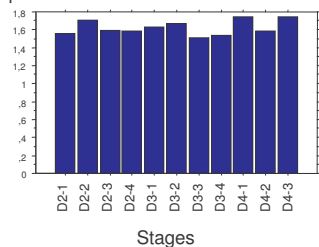
Note de « qualité des observations médicales »



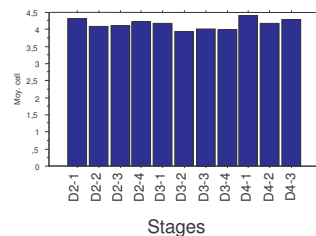
Note de «capacités de synthèse»



Note d'«acquisition des connaissances»



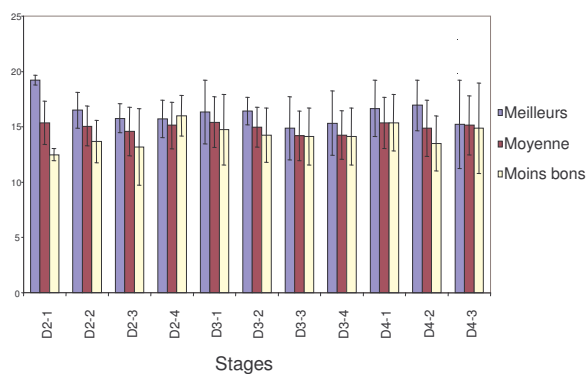
Notes de «mise en situation»



Résultats: évolution des notes



Note globale



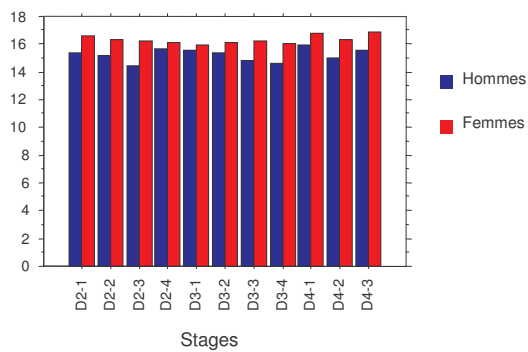
Résultats: corrélation avec le sexe



Femmes

Meilleures que les hommes dans tous les domaines de performance (sauf relation avec le personnel) ($p < 0.0001$ à 0.02)

Note globale



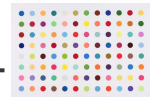
Résultats: corrélation avec le PCEM-1



Reçus primants au concours

Meilleurs que reçus redoublants dans tous les domaines de performance (sauf relation avec le malade et mise en situation) ($p < 0.0003$ à 0.04)

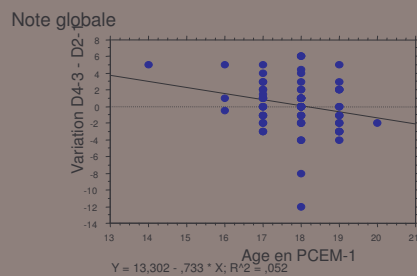
Résultats: corrélation avec le PCEM-1



Reçus primants au concours

Meilleurs que reçus redoublants dans tous les domaines de performance (sauf relation avec le malade et mise en situation) ($p < 0.0003$ à 0.04)

Age en PCEM-1 influence la progression



Discussion: évaluation



- Obligatoire: loi du 13/08/2004
- Vérifier que objectifs de stage sont atteints
- Objectifs potentiels:
 - *confirmer l'amélioration des performances*
 - *détecter les comportements non professionnels*
 - *confirmer le bon fonctionnement des facultés*
 - *confirmer la qualité des enseignants*

Papadakis et coll. A strategy for the detection and evaluation of unprofessional behavior in medical students. Acad Med. 1999.

Discussion: modes d'évaluation



Grilles de stage

- Evaluation sommative
- Commode et valide
- Situation réelle
- Mauvaises fiabilité et reproductibilité

Examen de validation (ECOS)

- Evaluation normative
- Fiable et reproductible
- Situation contrôlée
- Mauvaise commodité

Discussion: grilles Créteil



Résultats bons et homogènes

- Etudiants performants dans tous les champs?
- Enseignement de qualité ?
- Biais:
 - *mauvaise utilisation car absence d'objectifs explicites*
 - *absence d'explicitation des items*
 - *échelle 0-1-2*
 - *absence de formation à l'utilisation de la grille*

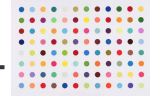
Discussion: grilles Créteil



Evolution des performances

- Performances globales
 - *pas d'évolution dans la population*
 - *pas d'évolution chez les moins bons*
- Champs de performances
 - *variation anarchique des champs cognitifs*
 - *pas de variation des autres champs*

Conclusion



Grilles d'évaluation des stages hospitaliers

Stages peu formateurs ?



Mauvaise utilisation de l'outil

