



Importance du jury dans la détermination du niveau acceptable de performance.

Elie NEMR, Georges KHAYAT, Simon ABOU-JAOUDE, Fady HADDAD, Ronald MOUSSA, Simon RASSI, Christine DAGHER*

Faculté de Médecine, Université Saint-Joseph, Beyrouth, Liban



INTRODUCTION

- L'évaluation des étudiants en 4eme et 5eme années de médecine se fait par des épreuves écrites de type QCM et QROC.
- Jusqu'en 2000, le critère de réussite était l'obtention d'un score supérieur à 12/20.

INTRODUCTION

- Mais depuis, un jury multidisciplinaire,
 - formé par:
 - des spécialistes de la matière (SM),
 - des médecins de famille (MF)
 - des médecins de spécialité différente (MSD),
 - établit le Niveau Acceptable de Performance (NAP), selon la méthode d'Ebel, afin de décider de la réussite ou l'échec à chaque épreuve.

Déterminer la note de passage (selon la méthode de Ebel)

Pertinence	Difficulté		
	Facile	Moyenne	Difficile
+ + + +	(80%) 14	(70%) 4	(60%) 2
+ + +	(70%) 9	(60%) 12	(50%) 7
+ +	(60%) 4	(50%) 13	(40%) 5
+	(50%) 1	(40%) 1	(30%) 0

Nombre de questions : 72

SAP : 61 %



INTRODUCTION

- L'objectif de cette étude est d'évaluer si la composition du jury a son impact sur le Niveau Acceptable de Performance (NAP).



MATERIEL ET METHODES

- Avant l'administration de chaque épreuve, le jury d'examen se réunit pour déterminer le NAP.
- Ce jury d'enseignants est formé de 3 groupes:
 - des spécialistes de la matière (SM),
 - des médecins de famille (MF),
 - des médecins de spécialité différente (MSD).

MATERIEL ET METHODES

- Une analyse du NAP individuel de chacun de ses groupes a été réalisée durant deux années consécutives pour analyser la corrélation entre ces 3 groupes.

RESULTATS

	2004-2005	2005-2006	2004-2006
SM vs MF	-0.02	-0.13	-0.02
SM vs MSD	-0.20	0.43	0.29
MF vs MSD	0.69	0.03	0.40



CONCLUSIONS

- En comparant les spécialistes de la matière (SM) aux médecins de famille (MF), l'on constate l'absence de toute corrélation entre ces deux groupes de façon constante et statistiquement significative : ainsi le NAP déterminé par les SM est différent du NAP déterminé par les MF.
- Ceci devra être pris en considération lors de la formation du jury.



CONCLUSIONS

- Par ailleurs, l'apport des médecins de spécialité différente de la matière enseignée se révèle très hétérogène d'une épreuve à l'autre et d'une année à l'autre;
- donc l'intérêt de les inclure dans la composition du jury mérite d'être reconsidérée.