

## Atelier stratégique (AS) N°4

### La reconnaissance de l'enseignement dans les Facultés de médecine

**Auteurs :** Lucie Brazeau-Lamontagne ([lucie.brazeau@usherbrooke.ca](mailto:lucie.brazeau@usherbrooke.ca)) Maryse Fiche ([maryse.fiche@chuv.ch](mailto:maryse.fiche@chuv.ch))

**Nombre de participants souhaité :** entre 25 et 40

#### **Résumé (Contexte, but, objectif (s), méthode) :**

- **Contexte** : L'enseignement en faculté de médecine et des sciences de la santé constitue la mission commune à tous les professeurs, qu'ils soient en recherche ou en clinique. Par où passe la reconnaissance de leurs enseignements ? Quels liens peut-on faire entre les enseignements et les enseignants ? L'articulation entre la reconnaissance de l'enseignement et la reconnaissance des compétences des enseignants représente un sujet sensible en Faculté. Par leur cortège d'indicateurs de qualité, les impératifs de reconnaissance des enseignements permettent-ils de voir sur quoi/sur qui repose le fardeau de qualité en Faculté ? En matière de reconnaissance des enseignements, quels signaux institutionnels reçoivent les professeurs recrutés touchant leur promotion académique ?

- **But de l'atelier** : Cerner les liens entre compétences professorales et les réalisations pédagogiques à partir de ce qui est vécu et/ou perçu par des acteurs/observateurs des facultés des sciences de la santé.

- **Objectifs de l'atelier pour les participants** : Clarifier les concepts touchant la reconnaissance des enseignements ; identifier l'influence de cette reconnaissance sur le recrutement et la promotion académiques dans les facultés des sciences de la santé.

- **Méthode (description de l'activité)** : L'atelier se déroulera en plénières alternées de petits groupes où les 3 questions suivantes seront débattues par les participants : *Votre doyen vous a confié d'animer le chantier du renouveau pédagogique de votre Faculté auprès des professeurs. A) Identifier 2 idées et 2 tabous à expliciter pour enclencher la réflexion sur la reconnaissance des enseignements ? B) Identifier 2 indicateurs de reconnaissance des enseignements qui reçoivent l'adhésion des professeurs et 2 autres qui font l'objet d'un refus de leur part dans votre Faculté ? C) Identifier 2 indicateurs de reconnaissance des enseignements qui vous paraissent convaincants et 2 qui ne sont pas pour les « intervenants sociaux » auprès de qui votre Faculté est impliquée.* Chaque question fera l'objet d'une synthèse en plénière où les idées maîtresses seront colligées et redonnées aux participants en séance plénière finale.